

ISSN : 1907-3216

VARIA JUSTICIA

Vol. 5, No. 2, Oktober 2010

MAJALAH FAKULTAS HUKUM



Alamat Sekretariat: Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Magelang, Jalan Tidar No. 21 Magelang, Telp. 362082, Magelang

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAGELANG
TAHUN 2010



DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
PENYELESAIAN SENGKETA KONTRAK DAGANG INTERNASIONAL MELALUI ARBITRASE	314
GUGATAN <i>CITIZEN LAWSUIT</i> ALTERNATIF PENYELESAIAN SENGKETA	324
HAK ASASI MANUSIA DALAM PERSPEKTIF ISLAM	334
KEKUASAAN LEGESLATIF DALAM STRUKTUR KETATANEGARAAN SETELAH AMANDEMEN UUD 45	348
KEPENTINGAN DAN KERAHASIAAN DALAM HUBUNGAN ANTARA KLIEN DENGAN ADVOKAT	357
FENOMENA KORUPSI DI INDONESIA DAN STRATEGI PENANGGULANGANNYA	365
PENGARUH PERKAWINAN DIBAWAH UMUR TERHADAP PEMBINAAN KELUARGA	372
PENYELESAIAN SENGKETA PAJAK	379
KAJIAN PERBANDINGAN LARANGAN ZINA DALAM KUHP, RUU KUHP 2008 DAN HUKUM PIDANA ISLAM	387
TANGGUNG JAWAB PERUSAHAAN TERHADAP PEMAKAI ALAT UKUR, TAKAR TIMBANG DAN ALAT PERLENGKAPANNYA (UUTP)	398

PENYELESAIAN SENGKETA PAJAK

Oleh :

Dyah Adriantini Sintha Dewi

Dosen Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Magelang

Abstrak

Pajak sebagai salah satu sumber penerimaan Negara, dalam pelaksanaan pemungutannya seringkali menimbulkan ketidakpuasan bagi wajib pajak berkaitan dengan jumlah yang terutang. Hal ini menjadikan pelaksanaannya menjadi kurang lancar dan dapat menghambat pelaksanaan pembangunan. Untuk mengatasi hal tersebut, pemerintah dengan berdasar pada Undang-undang Nomor 14 tahun 2002 tentang Pengadilan Pajak memberikan solusi pemecahan masalah tersebut, dengan harapan ada titik temu antara fiscus dan wajib pajak untuk secara bersama-sama menuju pada satu titik, yaitu Negara bisa memungut pajak dari masyarakat yang nantinya akan dikembalikan lagi kepada masyarakat melalui berbagai bentuk seperti tersedianya sarana umum demi kesejahteraan bangsa dan Negara.

Kata Kunci : Sengketa, Pajak

A. PENDAHULUAN

Hampir seluruh negara di dunia memungut pajak pada warganya sebagai salah satu sumber penerimaan negara, hal ini salah satunya disebabkan karena tidak bisa suatunegara itu hanya sekedar mengandalkan kekayaan alamnya untuk memajukan negaranya dan memakmurkan warganya. Bagi negara Indonesia, pemungutan pajak bukan merupakan hal baru, apalagi kalau kita melakukan *flash back*, bahwa sejak bangsa Indonesia di bawah kekuasaan penjajah, pajak sudah dipungut oleh pemerintah yang berkuasa. Hanya saja tujuan pemungutan pajak pada masa penjajahan adalah berbeda dengan pemungutan pajak pada masa setelah Indonesia merdeka, namun demikian penerimaan masyarakat atas kebijakan pemungutan pajak memerlukan waktu yang cukup panjang, di mana masyarakat menjadi faham bahwa pembayaran pajak merupakan salah satu yang diperlukan bagi usaha untuk mencapai kemakmuran bangsa. Sebab apabila kita hanya sekedar mengandalkan kekayaan alam untuk memenuhi kebutuhan negara dan warganya demi mencapai kemakmuran, lambat laun kekayaan itu akan habis, bahkan dalam jangka waktu yang singkat. Sementara untuk pemulihannya, memerlukan waktu yang panjang. Di sisi lain, pemungutan pajak akan langgeng sepanjang warga negaranya masih ada serta memenuhi persyaratan sebagai wajib pajak.

Tumbuhnya kesadaran membayar pajak oleh warga negara, ternyata tidak serta merta menghilangkan permasalahan, karena sekalipun sudah ada standar penghitungannya, tetap saja sering kali memunculkan ketidakpuasan berkaitan dengan besarnya pajak yang harus dibayar wajib pajak. Hal itu terjadi, merata hamper di semua Negara, yaitu manakala wajib pajak tidak setuju dengan jumlah utang pajak yang harus dilunasi. Bahkan tidak menutup kemungkinan, jumlah yang tidak sesuai dengan keinginan wajib pajak, memunculkan masalah baru di mana wajib pajak melakukan berbagai upaya untuk membayar utang pajak sesuai besaran yang diinginkannya dengan bekerja sama dengan para petugas pajak, seperti yang sekarang marak terjadi dan menjadi bahan pemberitaan media massa dengan tokoh yang sangat menghebohkan, yaitu Gayus yang tercatat sebagai pegawai Direktorat Jenderal Pajak. Keadaan ini kalau dibiarkan akan sangat merugikan Negara dan bangsa Indonesia. Untuk itu, maka perlu cara untuk menyelesaikan masalah sengketa pajak ini, supaya tujuan dan cita-cita untuk mencapai kemakmuran dan kesejahteraan bangsa bisa terwujud. Sekalipun pajak bukan satu-satunya sumber penerimaan Negara, namun setidaknya inilah cara yang mempunyai umur lebih panjang, mengingat keberadaan pajak itu sendiri adalah dalam masyarakat, maka selama ada masyarakat, masih dimungkinkan memungut pajak.

B. PEMBAHASAN

A. Pajak dan Masyarakat

Menurut Rochmat Soemitro, "Pajak adalah iuran rakyat kepada kas Negara berdasarkan undang-undang (yang dapat dipaksakan) dengan tidak mendapat jasa-jasa timbal (kontra-prestasi), yang langsung dapat ditunjukkan dan yang digunakan untuk membayar pengeluaran umum", dengan penjelasan sebagai berikut: "Dapat dipaksakan" artinya: bila utang pajak tidak dibayar, utang itu dapat ditagih dengan menggunakan kekerasan, seperti surat paksa dan sita, dan juga penyanderaan; terhadap pembayaran pajak, tidak dapat ditunjukkan jasa timbal balik tertentu, seperti halnya dengan retribusi. Definisinya yang kemudian dipertahankan (sebagai koreksi dari bagian pertama dari definisinya semula), yang kurang lebih sebagai berikut: "Pajak adalah peralihan kekayaan dari pihak rakyat kepada kas negara untuk membiayai pengeluaran rutin dan 'surplus'-nya digunakan untuk *public saving* yang merupakan sumber utama untuk membiayai *public investment*."¹ Mendasarkan definisi tersebut, setiap wajib pajak harus memenuhi kewajibannya dengan membayar utang pajaknya sesuai dengan jumlah yang sudah dihitung oleh fiscus. Hal tersebut mengingat bahwa pada prinsipnya uang pajak yang telah

¹ R. Santoso Brotodihardjo, *Pengantar Ilmu Hukum Pajak*, edisi keempat, Refika aditama, Bandung, 2003, hal. 6

dipungut dari rakyat, pada akhirnya nanti akan dikembalikan kepada rakyat melalui berbagai fasilitas umum yang dananya diambil dari pemungutan pajak, seperti gedung sekolah, pasar, rumah sakit dan sebagainya. Itu semua sudah jelas yang menikmati adalah rakyat yang telah membayar pajak.

Bahkan kalau kita cermati lebih dalam lagi, bahwa unsur social dari pajak ini sangat nyata, hal ini terbukti bahwa banyak anggota masyarakat yang tidak membayar pajak karena tidak memenuhi syarat sebagai wajib pajak, namun tetap dapat menikmati hasil pembangunan yang didanai dari uang hasil pemungutan pajak, seperti masyarakat miskin, masyarakat di daerah tertinggal, karena pada dasarnya maksud pemerintah untuk memungut pajak bukan untuk membeni rakyat namun justru untuk mensejahterakan rakyat. Sehingga menjadi tepat kalau kita berbicara masalah pajak, hal utama yang dipakai sebagai dasar adalah bahwa negara ini dipersamakan seperti sebuah keluarga besar, di mana anggotanya saling membantu, sehingga yang dapat menikmati hasil pembangunan tidak semata wajib pajak yang memang telah memenuhi syarat untuk membayar pajak, namun juga masyarakat miskin yang bukan wajib pajak.

Hubungan antara pajak dengan masyarakat memunculkan istilah bahwa pajak merupakan gejala social, artinya tanpa ada masyarakat tidak mungkin ada pajak.² Dengan demikian, sepanjang negara masih berdiri dan mempunyai warga, maka pemungutan pajak dimungkinkan, sehingga perlu adanya kesadaran pada masyarakat betapa pentingnya membayar pajak sebagai salah satu sumber penerimaan negara yang hasilnya nanti dapat dinikmati oleh masyarakat juga.

B. Penyelesaian Sengketa Pajak

Seperti kita ketahui, bahwa pada dasarnya terdapat 3 (tiga) system pemungutan pajak yang berlaku, yaitu:

1. *Official Assesment System* merupakan suatu system pemungutan pajak yang memberikan wewenang kepada pemerintah (*fiscus*) untuk menentukan besarnya pajak yang terutang yang harus dibayar oleh wajib pajak. Dalam system ini wajib pajak bersifat pasif dan menunggu penetapan pajak oleh *fiscus* dan kemudian membayar pajak yang terutang sesuai dengan besarnya ketetapan pajak yang ditetapkan oleh *fiscus*.
2. *Self Assesment System*, merupakan suatu system pemungutan pajak yang member wewenang, kepercayaan, dan tanggung jawab kepada wajib pajak untuk menghitung, memperhitungkan, membayar dan melaporkan sendiri besarnya pajak yang harus dibayar. Dalam system ini wajib pajak harus aktif untuk menghitung, memperhitungkan, menyetor dan melaporkan sendiri

² Rochmat Soemitro, *Asas dan dasar Perpajakan 1*, PT Eresco, Bandung, 1987, hal. 1.

besarnya pajak terutang, sedangkan *fiscus* hanya bertugas memberikan arahan, penyuluhan, pembinaan, pelayanan, dan pengawasan kepada wajib pajak agar dapat memenuhi kewajiban sebagaimana mestinya.

3. *With Holding System*, merupakan suatu system pemungutan pajak yang member wewenang kepada pihak ketiga untuk memotong atau memungut besarnya pajak yang terutang dari wajib pajak. Dalam system ini pihak yang ditentukan sebagai pemungut atau pemotong pajak oleh undang-undang pajak diberi kewenangan dan kewajiban untuk memotong atau memungut pajak yang terutang dari wajib pajak dan harus segera menyetorkannya ke kas Negara sesuai dengan jangka waktu yang telah ditentukan. Apabila pihak ketiga tersebut melakukan kesalahan atau penyimpangan maka kepadanya akan dikenakan sanksi sesuai dengan ketentuan perundang-undangan perpajakan yang berlaku.³

Berkait dengan ketiga system pemungutan pajak tersebut, system apapun yang dipakai, prinsipnya wajib pajak harus membayar utang pajak sesuai jumlah yang ditentukan, hal ini mengingat bahwa nantinya hasil pungutan pajak itu dinikmati juga oleh masyarakat. Namun demikian, dalam prakteknya tidak setiap wajib pajak menyadari hal tersebut, sehingga seringkali terjadi penerimaan masyarakat akan pajak menimbulkan masalah tersendiri.

Sehubungan dengan sifat dan sikap masyarakat dalam melakukan kewajiban perpajakannya ini, menurut pengamatan Herbert Kelman (1966), seorang pakar psikologi social dalam bukunya "*Problems in Social Psychology*" menyatakan bahwa terdapat tiga perilaku orang mau membayar pajak, yaitu:

1. *Compliance attitude*, merupakan suatu kondisi di mana orang membayar pajak karena takut dihukum apabila menyembunyikan pajak atau tidak membayar pajak. Pada tingkatan ini orang membayar pajak bukan didasarkan atas kesadaran pentingnya pajak bagi negara dan dirinya sendiri. Akan tetapi lebih didorong oleh adanya rasa takut, sehingga sikap ini tidak membangun dalam system perpajakan. Hal ini berarti apabila suatu saat peraturan yang mengatur tentang pemungutan pajak agak lemah, atau kurangnya pengawasan atau pemerintah tidak tegas melakukan peraturan yang ada, maka masyarakat akan berusaha untuk menyembunyikan atau menyelundupkan atau tidak membayar pajak.
2. *Identification attitude*, merupakan suatu kondisi di mana orang membayar pajak karena didorong oleh karena rasa senang dan rasa hormat kepada petugas pemerintah, khususnya petugas pajak. Sikap ini lebih menonjolkan

³ Marhot Pahala Siahaan, *Seri Hukum Pajak Indonesia, Hukum Pajak Material, Objek, Subjek, Dasar Pengenaan Pajak, Tarif Pajak, dan Cara Penghitungan pajak*, Graha Ilmu, Yogyakarta, 2010, hal. 170.

akan adanya pelayanan dan kinerja yang dimiliki oleh aparat pemerintah terlebih lagi petugas pajak, sehingga belum termasuk yang ideal dalam system perpajakan. Karena apabila suatu saat aparat pemerintah tidak menunjukkan kinerja sebagaimana mestinya, maka masyarakat akan dapat urung niatnya untuk membayar pajak.

3. *Internalization attitude*, merupakan suatu kondisi di mana orang membayar pajak karena kesadaran bahwa pajak itu memang berguna bagi dirinya maupun bagi masyarakat luas. Sikap inilah yang sangat ideal untuk dimiliki oleh masyarakat dalam memenuhi kewajiban perpajakannya, terlebih lagi bagi negara yang menganut *self assessment system*. Karena pembayaran pajak yang terutang (*self declaration*), pihak Direktorat Jenderal pajak (melalui kantor Pajak) akan mengeluarkan ketetapan tentang berapa jumlah pajak yang terutang sebenarnya.⁴

Menurut pasal 1 angka 5 Undang Undang Republik Indonesia Nomor 14 tahun 2002 Tentang Pengadilan pajak, yang dimaksud dengan sengketa pajak adalah sengketa yang timbul dalam bidang perpajakan antara Wajib Pajak atau penanggung pajak dengan Pejabat yang berwenang sebagai akibat dikeluarkannya keputusan yang dapat diajukan banding, atau gugatan kepada Pengadilan pajak berdasarkan peraturan perundang-undangan perpajakan, termasuk gugatan atas pelaksanaan penagihan berdasarkan Undang Undang Penagihan pajak dengan Surat Paksa.

Sifat dan sikap masyarakat yang masuk kategori *compliance attitude* sangat dekat dengan sengketa pajak, maksudnya bahwa tingkat kesadaran untuk membayar pajak sangat rendah sehingga ketika jumlah utang pajak yang ditentukan oleh *fiscus* dipandang tidak sesuai, merupakan pemicu lahirnya sengketa pajak. Disamping itu juga, penerapan peraturan perundang-undangan perpajakan yang kurang tepat, yang menimbulkan rasa ketidakadilan.

Dalam Hukum Pajak Indonesia penyelesaian sengketa pajak diselesaikan melalui beberapa saluran/lembaga, yaitu keberatan, banding, gugatan, dan peninjauan kembali. Ketentuan tentang lembaga tertentu guna menyelesaikan sengketa pajak tersebut diatur secara tegas dalam Hukum Pajak formal. Penyelesaian sengketa pajak melalui lembaga keberatan, banding, gugatan dan peninjauan kembali dilakukan oleh institusi tertentu yang ditentukan oleh undang-undang pajak.

1. Keberatan

Keberatan atas penetapan pajak merupakan hak wajib pajak yang dijamin oleh undang-undang dalam rangka keadilan dalam pemenuhan kewajiban pajak. Keberatan dapat diajukan oleh wajib pajak apabila wajib pajak merasa

⁴ Marihot Pahala Siahaan, *Seri Hukum Pajak Indonesia, Hukum pajak Elementer, Konsep dasar Perpajakan Indonesia*, Graha Ilmu, Yogyakarta, 2010, hal. 106-107.

tidak puas atas penetapan pajak yang dilakukan oleh *fiscus*. Adanya hak mengajukan keberatan membuat terjadinya keseimbangan antara wajib pajak dan *fiscus* serta menjamin wajib pajak terhindar dari kesewenangan *fiscus*. Dalam hukum pajak Indonesia ketentuan tentang keberatan diatur dalam beberapa undang-undang pajak, yaitu Undang Undang KUP, Undang Undang PBB, Undang Undang BPHTB, dan Undang Undang PDRD. Pengaturan keberatan pajak pusat diatur dalam tiga undang-undang yang disesuaikan dengan jenis pajak pusat yang diajukan keberatan. Sedangkan untuk jenis pajak daerah keberatan diatur dalam Undang Undang PDRD dan peraturan daerah yang memberlakukan pajak daerah pada suatu provinsi, kabupaten, atau kota.

2. Banding

Surat keputusan keberatan yang diterbitkan oleh Direktur Jenderal Pajak untuk jenis pajak pusat maupun yang diterbitkan oleh kepala daerah atau pejabat yang ditunjuk itu disampaikan kepada wajib pajak untuk dilaksanakan sebagaimana mestinya. Apabila wajib pajak tidak setuju dengan isi Surat Keputusan Keberatan yang diterimanya, ia memiliki hak untuk mengajukan banding kepada badan peradilan pajak yang ditunjuk atau ditentukan oleh undang-undang pajak.

Ketentuan tentang banding diatur dalam Undang Undang KUP, Undang Undang PBB dan Undang Undang BPHTB untuk jenis pajak pusat, sedangkan untuk pajak daerah diatur dalam Undang Undang PDRD maupun peraturan daerah tentang pemberlakuan suatu jenis pajak daerah di suatu provinsi, kabupaten atau kota.

3. Gugatan dan Sanggahan

a. Gugatan

Umumnya gugatan diajukan wajib pajak yang merasa dirugikan atas tindakan *fiscus* dalam melakukan tindakan penagihan pajak terhadap wajib pajak maupun penanggung pajak. Gugatan diatur secara tegas dalam Hukum Pajak Indonesia untuk melindungi kepentingan wajib pajak dari tindakan *fiscus* yang menurut wajib pajak tidak sesuai dengan ketentuan undang-undang pajak yang berlaku. Hak wajib pajak untuk mengajukan gugatan diatur dalam Undang Undang KUP untuk semua jenis pajak pusat. Selain itu karena gugatan ini dilakukan oleh wajib pajak terkait dengan pelaksanaan penagihan pajak maka diatur juga dalam Undang Undang PPSP. Mengingat bahwa Undang Undang PPSP berlaku juga sebagai dasar hukum untuk penagihan pajak daerah, maka wajib pajak daerah yang merasa dirugikan oleh *fiscus* dalam pelaksanaan penagihan pajak daerah juga dapat mengajukan gugatan.

b. Sanggahan

Pihak ketiga yang merasa dirugikan dalam pelaksanaan penagihan pajak dengan Surat paksa pada dasarnya dilindungi dalam Hukum Pajak Indonesia. Dalam keadaan tersebut di atas pihak ketiga tersebut memiliki hak untuk melakukan perlawanan hukum terhadap tindakan *fiscus*. Hak tersebut diwujudkan dalam bentuk sanggahan atas kepemilikan barang yang disita. Menurut pasal 38 Undang Undang KUP, sanggahan pihak ketiga terhadap kepemilikan barang yang disita hanya dapat diajukan kepada Pengadilan Negeri. Pengadilan Negeri yang menerima surat sanggahan memberitahukan secara tertulis kepada pejabat yang berwenang melaksanakan penagihan pajak. Pejabat menanggukakan pelaksanaan penagihan pajak hanya terhadap barang yang disanggah kepemilikannya sejak menerima pemberitahuan sanggahan. Sanggahan pihak ketiga terhadap kepemilikan barang yang disita tidak dapat diajukan setelah lelang dilaksanakan.

4. Lembaga Peradilan pajak

Badan peradilan pajak yang dimaksudkan sebagai institusi hukum yang berwenang untuk menyelesaikan sengketa pajak antar wajib pajak dan *fiscus* dalam Hukum Pajak Indonesia mengalami perubahan dari masa ke masa. Perubahan dimaksud dilakukan sesuai dengan kebijakan dari pemerintah yang berkuasa dan persetujuan perwakilan rakyat. Badan tersebut adalah :

- a. Majelis Pertimbangan Pajak (MPP), yang berlaku sejak zaman Hindia Belanda hingga tahun 1997.
- b. Sejak 1 Januari 1998 sampai 11 April 2002 berlaku Badan Penyelesaian Sengketa Pajak (BPSP)

5. Pengadilan Pajak

Berdasarkan Undang Undang Nomor 14 tahun 2002, Pengadilan Pajak mempunyai tugas dan wewenang memeriksa dan memutus sengketa pajak. Pengadilan pajak dalam hal banding hanya memeriksa dan memutus sengketa atas keputusan keberatan, kecuali ditentukan lain oleh peraturan perundang-undangan yang berlaku. Selain itu, dapat pula memeriksa dan memutus permohonan banding atas keputusan/ketetapan yang diterbitkan oleh pejabat yang berwenang sepanjang aturan perundang-undangan yang terkait mengatur demikian. Pengadilan Pajak merupakan pengadilan tingkat pertama dan terakhir dalam memeriksa dan memutus sengketa pajak.

6. Peninjauan Kembali

Apabila para pihak yang bersengketa tidak puas dengan keputusan yang diambil oleh majelis hakim Pengadilan Pajak dapat mengajukan peninjauan kembali atas putusan Pengadilan pajak kepada Mahkamah Agung. Salah satu

kemungkinan Putusan Peninjauan Kembali adalah dikabulkan, baik sebagian maupun seluruhnya. Hal ini tentunya mengakibatkan pajak terutang menjadi lebih kecil dari surat ketetapan pajak yang telah diterbitkan oleh *fiscus*.⁵

C. PENUTUP

Sengketa pajak muncul sebagai akibat wajib pajak tidak puas dengan besarnya utang pajak yang ditentukan oleh *fiscus*, serta kemungkinan lain adalah penerapan peraturan perundangan pajak yang tidak tepat, sehingga wajib pajak merasa dirugikan. Mengingat hukum pajak adalah membahas hak dan kewajiban baik bagi wajib pajak maupun *fiscus*, maka ketika wajib pajak merasa dirugikan oleh keputusan *fiscus*, maka adalah hak wajib pajak untuk menuntut penyelesaian.

Berkait dengan penyelesaian sengketa pajak, wajib pajak dapat menempuh beberapa jalan, yaitu keberatan, banding, gugatan dan sanggahan, hingga mengajukan gugatan ke pengadilan pajak, dan seandainya belum puas dan mengajukan peninjauan kembali kepada Mahkamah Agung. Itu semua dalam rangka memberikan ras keadilan pada masyarakat dan menumbuhkan rasa percaya masyarakat sebagai wajib pajak atas kinerja *fiscus*, serta prinsip dasar bahwa pajak dipungut demi kesejahteraan rakyat karena dipergunakan untuk membiayai pengeluaran negara.

⁵ Marihot Pahala Siahaan, *Seri Hukum Pajak Indonesia, Hukum Pajak Formal, Pendaftaran, Pembayaran, Pelaporan, Penetapan, Penagihan, Penyelesaian Sengketa, dan Tindak Pidana Pajak*, Graha Ilmu, Yogyakarta, 2010, hal.191-217.

DAFTAR PUSTAKA

- Indonesia Legal Center Publishing, Undang Undang RI Nomor 14 Tahun 2002 tentang Pengadilan Pajak
- R. Santoso Brotodihardjo, 2003 *Pengantar Ilmu Hukum Pajak, edisi keempat*, Refika aditama, Bandung
- Rochmat Soemitro, 1987, *Asas dan dasar Perpajakan 1*, PT Eresco, Bandung
- Marihot Pahala Siahaan, 2010, *Seri Hukum Pajak Indonesia, Hukum Pajak Material, Objek, Subjek, Dasar Pengenaan Pajak, Tarif Pajak, dan Cara Penghitungan Pajak*, Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Marihot Pahala Siahaan, 2010, *Seri Hukum Pajak Indonesia, Hukum pajak Elementer, Konsep dasar Perpajakan Indonesia*, Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Marihot Pahala Siahaan, 2010, *Seri Hukum Pajak Indonesia, Hukum Pajak Formal, Pendaftaran, Pembayaran, Pelaporan, Penetapan, Penagihan, Penyelesaian Sengketa, dan Tindak Pidana Pajak*, Graha Ilmu, Yogyakarta.

VARIA JUSTICIA

MAJALAH FAKULTAS HUKUM

DEWAN REDAKSI

Penanggung jawab
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Magelang

Pemimpin Redaksi
Johny Krisnan

Editor
Agna Susila
Heni Hendrawati
Suharso
Nurwati
Budiharto

Redaksi Pelaksana
Puji Sulistyaningsih
Budi Sulistiyo Nugroho

Alamat Redaksi
Fakultas Hukum UMM
Jl. Tidar 21 Magelang 56126
Telp. (0293) 362082
Website : www.ummg.ac.id

Aturan Penulisan Naskah

1. Redaksi menerima tulisan dari para praktisi dan birokrat di bidang pendidikan.
2. Tulisan berupa tinjauan literatur atau tulisan ilmiah populer. Jika hasil seminar, diskusi, harus disebutkan dengan jelas.
3. Naskah ditulis dalam bahasa Indonesia yang baku disertai abstrak dengan kurang lebih terdiri dari 200 kata, naskah ditulis dalam kuarto antara 10-15 halaman satu setengah spasi dan dikirim dalam bentuk print out dan disket, serta dilampiri biodata penulis.
4. Keputusan pemuatan dalam jurnal ini sepenuhnya diserahkan pada sidang redaksi.
5. Naskah diketik rangkap dua. Naskah yang tidak dimuat akan dikembalikan.